



ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 31 от 08.01.2016 г. на кмета на община Лозница за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗОП с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг (проектиране, доставки, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Лозница“**, открита с Решение № 17 от 08.12.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, променена с Решение за промяна № 19 от 09.12.2015 г. и публикувано с обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00213-2015-0011.

Днес, 14.03.2016 г. в гр. Лозница, комисия в състав:

Председател: Добри Тодоров Кондов – правоспособен юрист с професионална квалификация и практически опит в областта на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки и експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т.8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-284;

Членове:

1. инж. Пламен Маринов Минчев – магистър „Транспортно строителство“, Средно специално образование „Строителен техник“, външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, вписан в регистъра на АОП под № ВЕ-248;

2. Метин Мустафов Мустафов– главен специалист „МРЕУТСД“ в община Лозница, с квалификация строителен техник;

се събра в заседателната зала в сградата на Община Лозница, на адрес: гр. Лозница, ул. „Васил Левски“ № 6 от 12:00 ч. в изпълнение на Заповед № РД № 31 от 08.01.2016 г. на кмета на община Лозница за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗОП с предмет: **„Изпълнение на Инженеринг (проектиране, доставки, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Лозница“**, открита с Решение № 17 от 08.12.2015 г. за откриване на процедура по чл. 14, ал. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка, променена с Решение за промяна № 19 от 09.12.2015 г. и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00213-2015-0011.

Председателят уведоми членовете на Комисията, че в изпълнение на решенията на комисията, отразени в **протокол №2**, на част от участниците в процедурата са изискани писмени обосновки, както следва: участници **№ 2 „ДЗЗД „ЕКО ТЕРМ ЛОЗНИЦА“ и № 3 „ПАНОВ“ ЕООД** за начина на образуване на показател - **„Срок за изпълнение“**, **подпоказател „срок за проектиране“ от офертите им;** както и на участници: **№ 2 „ДЗЗД „ЕКО ТЕРМ ЛОЗНИЦА“ и № 3 „ПАНОВ“ ЕООД** за начина на образуване на показател - **„Срок за изпълнение“**, **подпоказател „срок за изпълнение на СМР“ от офертата им**, като им е даден срок от три работни дни, считано от датата на получаване на искането.

Комисията след като установи, че писмените обосновки са подадени от участниците в установения срок, пристъпи към тяхното разглеждане по същество.



I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОБОСНОВКИ

Участник № 2 – ДЗЗД „ЕКО ТЕРМ ЛОЗНИЦА“

Участникът е представил обосновка относно **показател Срок за изпълнение**, подпоказател **Срок за изпълнение на проектирането**, в която е изложил следните обстоятелства:

- Приложена е извадка от графика за изпълнение на дейностите по проектиране.
- Изтъкнат е опита на участника в изпълнението на подобни обекти.
- Направено е описание на дейностите съгласно предложения график за изпълнение на проектирането.
- Наличие на собствен софтуер, които ще се използва при проектирането и разположение на професионална копирна техника.
- Разположение на по-голям от минимално изискуемия брой експерти по всяка специалност.
- Като икономичност е изтъкната организацията на работа предлагана от участника – едновременна работа на експертите по различните специалности.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

- Приложената извадка от графика на участника, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че представянето на график за реализация на дейностите по обществената поръчка е изискване към всички участници в процедурата.

- Изтъкнатия от участника опит, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че Възложителят е поставил изискване всички участници да имат вписване в ЦПРС, което обуславя опит на всички участници в процедурата.

- Направеното описание на дейностите, предмет на обществената поръчка не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че такова описание е изискване към съдържанието на техническите предложение на всички участници в настоящата обществена поръчка.

- Наличието на собствен софтуер, които ще се използва при проектирането и разположение на професионална копирна техника, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че всички участници в процедурата са длъжни да осигурят необходимите програмни продукти и техника за реализация на проектантската задача.



- Разположението на по-голям от минимално изискуемия брой експерти по всяка специалност, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че в техническото предложение на участника са разписани по един експерт по всяка част на проектните разработки, т.е. участникът не е планирал да използва повече от минимално изискуемия брой експерти за реализация на дейностите по проектирането.

- Едновременната работа на няколко експерта, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това е общоприета практика при изпълнението на проектантската задача, видно от останалите предложения на участниците, които също предвиждат застъпване на работите.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на Участник № 2 – „ДЗД „ЕКО ТЕРМ ЛОЗНИЦА“ относно **показател срок за изпълнение**, подпоказател **Срок за изпълнение на проектирането** поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка или техническо решение, водещи до предимство по отношение на предложения срок за изпълнение на СМР пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗД „ЕКО ТЕРМ ЛОЗНИЦА“.

Участникът е представил обосновка относно **показател Срок за изпълнение**, подпоказател **Срок за изпълнение на СМР**, в която е изложил следните обстоятелства:

- Приложена е извадка от графика за изпълнение на дейностите по строителството.
- Използването на основни методи при строителството – последователно изпълнение на дейности, паралелно изпълнение на дейности и изпреварващо изпълнение на някои СМР.
- Наличие на достатъчен брой човешки ресурс в близост до гр. Лозница.
- Изработка на дограмата във вид готов за монтаж.
- Наличие на подобен обект в гр. Исперих.
- Наличие на фасадно скеле с обем да се заскели целия блок.
- Разположение на улей за строителни отпадъци.
- Наличие на складова база в близост до обекта, където ще бъдат складирани основни материали за нуждите на строителството.
- Като икономичност е изтъкнато използването на двата основни метода за изпълнение на СМР.
- Наличие на голям брой транспортна и специализирана техника.



Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

- Приложената извадка от графика на участника, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че представянето на график за реализация на дейностите по обществената поръчка е изискване към всички участници в процедурата.

- Последователното изпълнение на дейности, паралелното изпълнение на дейности и изпреварващото изпълнение на някои СМР, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това са и общоприети практики при изпълнение на строителните дейности, видно от останалите оферти на другите участници в процедурата, които също са разработили календарните си план графици използвайки същите похвати на работа, които участникът изтъква в полза на предложението от него по кратък срок за изпълнение на строителството.

- Наличието на достатъчен брой човешки ресурс в близост до гр. Лозница, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че всеки участник е длъжен да осигури достатъчен брой работна ръка на обекта, за изпълнението на строителството – качествено и в срок.

- Изработката на дограма във вид готов за монтаж, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че навременното обезпечаване на обекта с материали е задължение на всеки от участниците. Докарването на дограмата, в готов вид за монтаж е практика на всички доставчици на дограма. В допълнение на горното за изработката на дограма е необходимо специализирано оборудване, което във всички случаи е монтирано в заводски условия, няма как на самия обект да се изпълни разкрой на профилите на дограмата, заварките между тях, още по малко да се изпълнят стъклопакетите, които са херметически затворени.

- Наличието на подобен обект в гр. Исперих, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това по никакъв начин не благоприятства за по кратки срокове на изпълнение на строителните дейности, който в настоящия случай имат определена технологична последователност и технологични паузи между тях, които няма как да бъдат съкратени с наличието на подобен обект в гр. Исперих.

- Наличието на фасадно скеле с обем да се заскели целия блок, не може да бъде счетено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта,



че това по никакъв начин не благоприятства за по кратки срокове на изпълнение на строителните дейности, който в настоящия случай имат определена технологична последователност и технологични паузи между тях, които няма как да бъдат съкратени с наличието на скеле. В подкрепа на горното снабдяването на обекта със скеле е задължение на всеки участник в процедурата, ако е решил да използва такъв метод за изпълнение на строителните дейности по фасадите на сградата.

- Разположението с улей за строителни отпадъци, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че за почистването на обекта в техническото си предложение участникът е разписал технология, в която се използват контейнери, ръчни инструменти и автокран, участникът реално не е планирал използването на улей за отпадъците за да ги използва като аргумент за предложения по кратък срок за изпълнение.

- Наличието на складова база в близост до обекта, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че участникът не е конкретизирал, кои точно материали ще бъдат складираны в базата му и с колко това съкращава предлагания срок за изпълнение. В подкрепа на горното, в техническото предложение участникът е разписал, че ще сключва договори с доставчици на материали и не е изяснено, че ресурси за строителството ще бъдат складираны в бази на изпълнителя, напротив при описанието на подготвителните дейности записано, че ще бъдат сключени договори.

- Използването на двата основни метода за изпълнение на СМР, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че това са и общоприети практики при изпълнение на строителните дейности, видно от останалите оферти на другите участници в процедурата, които също са разработили календарните си план графици използвайки същите похвати на работа, които участникът изтъква в полза на предложения от него по кратък срок за изпълнение на строителството.

- Наличие на голям брой транспортна и специализирана техника не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че по-големият обем от строителните дейности в настоящата обществена поръчка се изпълняват ръчно /направа на топлоизолации, мазилки, шпакловки, ел. инсталации т.н./ и наличието на много механизация не може да благоприятства за по-кратки срокове за изпълнение на строителството.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следното



РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на **Участник № 2 – „ДЗД „ЕКО ТЕРМ ЛОЗНИЦА“** относно **показател срок за изпълнение**, подпоказател **Срок за изпълнение на СМР** поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка или техническо решение, водещи до предимство по отношение на предложения срок за изпълнение на СМР пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участника **„ДЗД „ЕКО ТЕРМ ЛОЗНИЦА“**.

Участник № 3 – „ПАНОВ“ ЕООД

Участникът е представил обосновка относно **показател Срок за изпълнение**, подпоказател **Срок за проектирането**, в която е изложил следните обстоятелства:

- Отчитане на преките разходи за качествено и срочно изпълнение на обекта.
- Намаляване на преките разходи, чрез прилагане на поредица от технически решения и разработки свързани с опита на участника.
- Оценен риск при сформирането на предложения срок за изпълнение.
- Управление на риска базирано на опита на участника.
- Кадрова обезпеченост – предварително подписване и съгласуване на сроковете и цените с отделните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението.
- Предварително запознаване на експертите с техническата документация в обществената поръчка.
- Предлагане на срокове и цени съобразени с възможностите на дружеството.
- Осигуряване на опитен персонал с пълна проектантска правоспособност по отделните специалности.
- Удължено работно време.
- Осигуряване на двама проектанти по всяка част.
- Взаимосвързаност на структурата на проектантския екип.
- Наличие на софтуер, осигуряващ синхрон на екипа.
- Посещение на обекта и стартиране на работа по идейните проекти.
- Комуникация с Възложителя и съгласуване на дейностите предмет на обществената поръчка.
- Техническа готовност – разположение с бързи компютри с инсталирани CAD и BIM приложения, даващи възможност няколко човека да разполагат до една и съща информация.
- Изтъкнат е опита на експертния състав.
- Представено е описание на графика за изпълнение на участника по дейности и дни.
- Представено е описание за стратегията за изпълнение на обекта, в която са съобразени следните обстоятелства за формиране срока на изпълнение: спазване на изискванията на Възложителя, видът и местоположението на обекта, практически опит, логистични възможности на дружеството, постигане на целите на Възложителя, ясно разбиране и



формулиране на задачата и нейното изпълнение, проактивен и ангажиран подход до завършване изпълнението на договора, запознаване с информацията с цел създаване на необходимата организация за работа, предварително дефиниране на евентуални проблеми и предпоставки, провеждане на консултации с Възложителя, сформирание на опитен екип.

- Възможност на участника да постигне висока производителност на база използване на съвременни технологии и нови технически решения.

- Изключително висок професионализъм и опит.

- Организация на работите обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите.

- Изключително ниски разходи за мобилизация.

- Липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката.

- Наличие на изключително добри условия от доставчици на основни материали и суровини – дългогодишен директен контакт с чуждестранни производители.

- Собствена техническа база, обезпечена от осигурена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка на изключително ниски нива.

- Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника.

- Приложен е списък с нормативната рамка, която ще се съблюдава при изпълнението на инвестиционният проект.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

- Отчитането на преките разходи за изпълнението на качествено и срочно изпълнение на обекта, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, поради факта, че всеки участник при изготвяне на офертата си е длъжен да предвиди всички преки и косвени разходи за реализация на дейностите предмет на обществената поръчка. Предложените срокове и цени в офертите на всички участници трябва са крайни и не подлежат на промяна и трябва да включват всички дейности и разходи за качествено и срочно изпълнение на проектирането и строителството. Комисията счита, че отчитането на преките разходи е по скоро, фактор влияещ на ценовото предложение на участника, а не предложението му относно срока за изпълнение.

- Намаляването на преките разходи, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че намаляването на преките разходи е по скоро, фактор влияещ на ценовото предложение на участника, а не предложението му относно срока за изпълнение.

- Оценения риска при сформирание на срока за изпълнение, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че всеки участник в процедурата е длъжен да прецени своите възможности съобразно характера на процедурата и да предложи реалистичен срок за изпълнение, отчитайки възможните рискове, лоши метеорологични условия и т.н.



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551, факс 08475 2403

- Управлението на риска базирано на опита на участника, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че всеки участник в процедурата е длъжен да прецени рисковите възможности съобразно характера на процедурата и да предложи реалистичен срок за изпълнение, отчитайки възможните рискови ситуации по собствена преценка.

- Кадровата обезпеченост и предварителното уточняване на експертите за изпълнението на поръчката и съгласуването с тях за техните възможности за поемане на срокове за изпълнение, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всеки участник в обществената поръчка. Всеки участник е задължен да осигури екип за изпълнение на проектирането и строителството, които да бъде ангажиран за срока за изпълнение на договора.

- Предварителното запознаване на експертите с техническата документация в обществената поръчка, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като всеки участник, още при изготвяне на офертното си предложение има задължение да се запознае с цялата документация към обществената поръчка, още повече всеки участник подписва декларация, че е запознат с условията залегнали в обществената поръчка.

- Отчитането на предлаганите на срокове и цени съобразени с възможностите на дружеството, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че всеки участник в процедурата е задължен да изготви офертата си съобразно техническите и административните си възможности или в съвкупност на същите на подизпълнителите му, ако използва такива.

- Осигуряването на опитен персонал с пълна проектантска правоспособност по отделните специалности, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че всеки участник в процедурата е задължен да осигури проектантски екип с пълна проектантска правоспособност по всички части. Притежаването на ППП обуславя и опит на експертите, което е изискване за всички участници в обществената поръчка. В допълнение за придобиване на ППП е необходимо съответния проектант да докажа опит в проектирането по съответната част, в която кандидатства за придобиване на ППП.

- Удълженото работно време, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е общоприета практика, освен това участникът не е посочил, колко ще бъде удължено работно и съответно с колко то влияе на общия предложен срок за изпълнение на проектирането.



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

- Осигуряването на двама проектанти по всяка част, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като видно от техническото предложение участникът планира да изпълни проектантската задача с един експерт от всяка специалност.

- Осигуряването на взаимосвързаност и координация на проектантския екип, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всеки участник в процедурата. Всеки участник е длъжен да организира работата на проектантския си екип за качествено и срочно изпълнение на задълженията му по договора.

- Наличието на софтуер за изпълнение на проектантската задача, качествено и в срок, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всеки участник в процедурата – Възложителя изисква, крайният продукт да бъде и на електронен носител, което само по себе си говори, че всички участници е необходимо да имат специализиран софтуер за проектиране.

- Посещение на обекта и стартиране на работите по идейния проект, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е изискване на Възложителя. Към настоящата процедура всички участници подписват декларация за посещение на обекта. Започването на работите по изготвяне на идейни проекти, не е доказано по никакъв начин от участника, напротив видно от техническата оферта, участникът планира време за екзекутивно заснемане на обекта, което само по себе си говори, че няма как да са започнат дейностите по проектиране, защото участникът не разполага с изходна информация.

- Комуникацията с Възложителя и съгласуване на дейностите предмет на обществената поръчка, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е изискване на Възложителя към всички участници в процедурата няма отношение към срока за изпълнение на договора, тъй като в него не трябва да се включват сроковете по съгласуване на проектите.

- Техническата готовност /разположение на участника със специализирана техника и софтуер/, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всеки участник в процедурата – Възложителя изисква, крайният продукт да бъде и на електронен носител, което само по себе си говори, че всички участници е необходимо да имат специализиран софтуер за проектиране съответно и специализирана техника.

- Опитния експертен състав, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на



изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като всеки участник е длъжен да осигури експерти с ППП по съответните части, което само по себе си показва, че всички участници предлагат експерти със стаж в съответната област. В допълнение за придобиване на ППП е необходимо съответния проектант да докаже опит в проектирането по съответната част, в която кандидатства за придобиване на ППП.

- Представеното описание на графика по дейности, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като то по никакъв начин не обуславя, как е сформирани предложения по-кратък срок за реализация на дейностите предмет на обществената поръчка. Само по себе си описанието представя информацията от графика в текстови вид, без да са описани благоприятни условия за участника.

- Представеното описание на стратегията за изпълнение на обекта и разгледаните в него дейности, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като това е изискване на Възложителя за минималното съдържание на техническото предложение на всеки участник в обществената поръчка. Разработената стратегия е изискуем и оценяем елемент от офертата на всеки участник в обществената поръчка и е по-скоро критерий за допустимост и оценка на офертите, отколкото обстоятелство имащо отношение към срока за изпълнение.

- Използването на нови технически решения, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като участникът не е изяснил какви точно са тези решения, единственото, което е декларирал без да докаже по-никакъв начин е разположението на бързи компютри и специализиран софтуер.

- Изтъкнатото обстоятелство за висок професионализъм и опит, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като Възложителя изисква от всички участници да имат вписване в ЦПРС, което само по-себе си обуславя опита и професионализма на всички участници в процедурата.

- Организацията на работите обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като това е стандартна практика и всеки участник се стреми да уплътни експертите си максимално, без да се разходва напразно време и труд. Постигането на ниски нива на разходи има отношение към ценовото предложение на участника, а не към офертираните срокове за изпълнение на поръчката.

- Изключително ниските разходи за мобилизация, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като постигането на ниски нива на разходи има отношение към ценовото предложение на участника, а не към офериранияте срокове за изпълнение на поръчката.

- Липсата на заложен инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като постигането на ниски нива на разходи има отношение към ценовото предложение на участника, а не към офериранияте срокове за изпълнение на поръчката.

- Дългогодишния контакт с контрагенти на материали, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е стандартна практика за повечето фирми. В подкрепа на горното, контрагентите, с които участникът е работил до сега по-никакъв начин не са се ангажирали, че ще работят с участника при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

- Собствената техническа база, обезпечена от осигурена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка на изключително ниски нива, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като прогнозирането на разходи има отношение към ценовото предложение на участника, а не към офериранияте срокове за изпълнение на поръчката.

- Ниските амортизационни очисления на предвидената техника, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като отчитането на очисленията при реализацията на поръчката има отношение към ценовото предложение на участника, а не към предлаганите срокове за реализацията на обществената поръчка.

- Приложеният списък с нормативната рамка, която възнамерява да спазва участникът, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като всички участници в процедурата са длъжни да изготвят офертите си съгласно действащата нормативна база в Република България и Европейския съюз. Изброените нормативни актове са валидни за всички участници в обществената поръчка и нямат отношения, към предлаган по-кратък срок за изпълнение.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:



Не приема писмената обосновка на Участник № 3 – „ПАНОВ“ ЕООД относно показател **Срок за изпълнение**, подпоказател **Срок за проектиране** поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка или техническо решение, водещи до предимство по отношение на предложения срок за проектиране пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от понататъшно участие в процедурата участника „ПАНОВ“ ЕООД.

Участникът е представил обосновка относно **показател Срок за изпълнение**, подпоказател **Срок за изпълнение на СМР**, в която е изложил следните обстоятелства:

- Трайни търговски отношения – дългогодишни отношения с производители и дистрибутори на материали.
 - Преки разходи – намаляване на преките разходи, чрез прилагане на поредица от технически решения и разработки свързани с опита на участника при изпълнението на европейски проекти.
 - Оценен риск при сформирването на предложения срок за изпълнение.
 - Управление на риска базирано на опита на участника.
 - Кадрова обезпеченост - предварително подписване и съгласуване на сроковете и цените с отделните експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението.
 - Голям кадрови ресурс, разпределен в екипи, които да работят едновременно.
 - Организационна структура, в която е определен ръководител на екипите.
 - Представен е списък с планираните работници за изпълнение на строителството.
 - Осигуряване на достатъчен административен и помощен персонал и осигуряване за сметка на участника транспортирането на персонала, документация, доставката на материалите, оборудване, обзавеждане и др. необходимо за изпълнението на задължението по договора с Възложителя.
 - Координация, взаимодействие с възложителя, надзора и други страни – поддържане на постоянен контакт със заинтересованите страни по изпълнение на обществената поръчка.
 - Икономическа стратегия – осигурена кредитна линия, осигуряваща ефективна политика за доставка на материали.
 - Техническа готовност – осигуряване на подходяща работна среда на служителите на дружеството.
 - Разположение на участника със собствена и наета техника, подходяща за вида строителство.
 - Мобилизационна готовност – организация на строителните дейности по време на проектирането.
 - Наличие на техника, която ще бъде използвана за строителството и широкоспектърни оборудвани мобилни групи свързани с пряко обслужване на строителната дейност.
 - Наличие на собствена механизация и транспорт.
 - Опит, организация на работата и технология за изпълнение на проекта – притежаване на интегрирана система за управление на качеството и условията на труд.
 - Представените технически и технологични разработки са изпълнени от правоспособни проектант и аналитични специалисти на дружеството.
 - Разпределение на дейностите по строителството съобразно предложения срок – направено е описание на графика за изпълнение по етапи, като е отчетено, че в него са отразени начална и крайна дата за изпълнение, продължителност в дни, броят работници предвидени за съответната дейност.
-



- Съобразяване на предложените срокове с производителността на механизацията, техническите норми и опита на участника.

- Представени са таблици онагледяващи дейностите по графика за изпълнение с отразени продължителности.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията:

- Дългогодишния контакт с контрагенти на материали, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е стандартна практика за повечето фирми. В подкрепа на горното, контрагентите, с които участникът е работил до сега по-никакъв начин не са се ангажирали, че ще работят с участника при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

- Намалването на преките разходи, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че намалването на преките разходи е по скоро, фактор влияещ на ценовото предложение на участника, а не предложението му относно срока за изпълнение.

- Оценения риска при сформиранието на срока за изпълнение, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че всеки участник в процедурата е длъжен да прецени своите възможности съобразно характера на процедурата и да предложи реалистичен срок за изпълнение, отчитайки възможните рискове, лоши метеорологични условия и т.н.

- Управлението на риска базирано на опита на участника, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че всеки участник в процедурата е длъжен да прецени рисковите възможности съобразно характера на процедурата и да предложи реалистичен срок за изпълнение, отчитайки възможните рискови ситуации по собствена преценка.

- Кадровата обезпеченост и предварителното уточняване на експертите за изпълнението на поръчката и съгласуването с тях за техните възможности за поемане на срокове за изпълнение, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всеки участник в обществената поръчка. Всеки участник е задължен да осигури екип за изпълнение на проектирането и строителството, които да бъде ангажиран за срока за изпълнение на договора.

- Кадровият ресурс, разпределен в екипи, които да работят едновременно, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ



при сформирани на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всеки участник в обществената поръчка. Всеки участник е задължен да осигури екип за изпълнение на проектирането и строителството, които да бъде разпределен правилно гарантирайки, спазване на сроковете за изпълнение. Едновременното изпълнение на дейности от СМР е нормална практика при реализацията на подобен вид обекти. Видно от техническите предложения на останалите участници, същите са планирали изпълнение на строителните работи едновременно, където технологично е възможно това.

- Определянето на ръководител на екипа, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като това е задължителна практика при изпълнението на строителни обекти. В подкрепа на горното изпълнявайки изискванията на ЗУТ, всеки строителен обект има технически ръководител, които има задължение на ръководи бригадите /екипите/ за изпълнение на строителството.

- Представения списък с планираните работници, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като разработения списък изяснява планираните ресурси за изпълнение на обекта, но не изяснява как това разпределение има отношение към предлагания по-кратък срок за изпълнение.

- Осигуряването на административен персонал за изпълнение на обществената поръчка, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всички участници в процедурата и няма отношение към предложени по-кратък срок за изпълнение. В подкрепа на горното, поисканата обосновка от участника е за изпълнение на строителството, а не за изпълнение на административните дейности, които го съпътстват. Комисията счита, че на критичния път за срока за изпълнение на строителството стой именно то, а не създаването на строителните книжа, тъй като при изготвяне на документите, няма технологични паузи, каквито са необходими при строителните дейности.

- Поддържането на постоянна координация със заинтересованите страни по-време на изпълнение на договора, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всички участници в процедурата и е общовалидна практика при изпълнение на обществени поръчка с подобен предмет.

- Осигуряването на пари за материали за обекта, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирани



на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всички участници в процедурата. Всички участници са длъжни да подсигурят навременно снабдяване на обекта с материали. В подкрепа на горното Възложителят е предвидил авансово плащане, което е именно за това да подсигури всички участници с финансов ресурс за качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка.

- Осигуряването на подходяща работна среда на служителите, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всички участници в процедурата. Комисията счита, че подходящата работна среда е ангажимент на всеки участник и няма отношение към предлагания по-кратък срок за изпълнение на строителните дейности.

- Осигуряването на подходяща техника за изпълнението на строителството, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всички участници в процедурата и не може да бъде фактор, даващ предимство на участника за по-кратък срок за изпълнение.

- Организацията на строителните дейности по време на изпълнение на проектирането, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е стандартна практика при изпълнение на инженеринги. В подкрепа на горното, участникът е предложил и по-кратък срок за проектиране в сравнение с останалите участници в обществената поръчка, което означава, че той дори ще има по-малко време за организация на строителните дейности по време на изпълнение на проектантската задача.

- Осигуряването на техника за изпълнението на строителството, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, тъй като това е задължение на всички участници в процедурата и не може да бъде фактор, даващ предимство на участника за по-кратък срок за изпълнение.

- Наличието на собствена механизация и транспорт, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че всички участници в обществената поръчка са длъжни да осигурят технически ресурс за изпълнение на строителните дейности, независимо дали те са тяхна собственост или са взето под наем или пък са на техен подизпълнител.



- Притежаването на интегрирана система за управление на качеството и условията на труд, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че това е стандартна практика за повечето дружества в Република България. В подкрепа на горното, системата, която описва участника е за контрол на качеството и условията на труд, което няма отношение към срока за изпълнение на строителството, тъй като качеството на крайния продукт е изискване на Възложителя към всички участници в обществената поръчка.

- Разпределението на дейностите по строителството съобразно предложения срок за изпълнение, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че това е изискване на Възложителя към всички участници в обществената поръчка.

- Съобразяването на предложените срокове съобразно норми, производителности и опит, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че това е нормален подход и общоприета практика при разработването на календарно планиране на строителни обекти. Нормално е всеки участник да съобрази предлаганите от него срокове с производствените капацитети, с които разполага. В подкрепа на горното участникът не е уточнил, какви са точно производителностите, които е залагал при изчисляване на предложението от него срок за изпълнение и с колко реално те намаляват времето за изпълнение на строителството.

- Представените таблици онагледяващи дейностите по графика за изпълнение, не може да бъде сметено за оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ при сформирание на срока за изпълнение, поради факта, че те представляват едно преповтаря, което по никакъв начин не обуславя предложението от участника срок за изпълнение. В подкрепа на горното, представянето на график за реализация на обществената поръчка е задължителен елемент на техническото предложение на всеки участник в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

С оглед изложените съображения и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Не приема писмената обосновка на Участник № 3 – „ПАНОВ“ ЕООД относно показател



Срок за изпълнение, подпоказател **Срок за изпълнение на СМР** поради липса на обективни обстоятелства, които да обосноват било оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка, било изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка или техническо решение, водещи до предимство по отношение на предложения срок за изпълнение на СМР пред останалите участници, поради което и на основание чл. 70, ал.3, пр. второ от ЗОП **предлага за отстраняване** от по-нататъшно участие в процедурата участника „ПАНОВ“ ЕООД.

II. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ДРУГИ ПОКАЗАТЕЛИ, С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете на комисията с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателят, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Оценяването на офертите ще се извърши съгласно предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва:

„Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.“

Комплексната оценка се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$\text{КО} = \text{СИ} \times 20\% + \text{ТП} \times 50\% + \text{ФП} \times 30\%$$

1. Показатели за оценяване са:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ - предложен от участника срок за изпълнение на проектиране и строителство, **тегловен коефициент в КО – 20 %**

Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника най – кратък срок за изпълнение на поръчката (включващ срока за проектиране и срока за изпълнение на СМР) в месеци при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите по обекта. В графика следва ясно да са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по обекта.

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по този показател следва да бъдат представени от участниците в офертите им като цяло число, или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая.

При изчисляването от календарни дни, съгласно линейния календарен план в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30.

Не се допуска разминаване между предложението срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложението за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие.



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

Максималната оценка по този показател получава тази оферта, в която е предложен най – кратък срок за изпълнение /в месеци/ при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението.

Оценката по Показател „Срок за изпълнение“ представлява сбор от оценките на предложения от участника срок за проектиране с тежест 30 и предложения от участника срок за изпълнение на СМР с тежест 70.

ОцСп е оценката на срока за проектиране, предложен от участника за изпълнението на дейностите от предмета на тази обществената поръчка. Тя се извършва по следната формула:

$$\text{ОцСп} = \frac{\text{най - кратък предложен срок за проектиране}}{\text{срок за проектиране, предложен от участника, чиято оферта се оценява}} \times 30$$

ОцСсмп е оценката на срока за изпълнение на СМР, предложен от участника за изпълнението на дейностите от предмета на тази обществената поръчка. Тя се извършва по следната формула:

$$\text{ОцСсмп} = \frac{\text{най - кратък предложен срок за изпълнение на СМР}}{\text{срок за изпълнение на СМР, предложен от участника, чиято оферта се оценява}} \times 70$$

Общата максимална оценка при изчисляването на Показател „Срок за изпълнение“ е 100.

б) ПОКАЗАТЕЛ ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ТП) представлява сбор от присъдените точки по всеки показател с тегловен коефициент – 50 % и се прави по следната методика:

Фактори, влияещи на оценката:	Показатели за определяне на оценката	Брой точки
Фактори, влияещи на оценката:	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА ПРОЕКТИРАНЕТО И НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	
<i>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</i>	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.	100 т.
<i>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</i>	Разгледани са и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части	
<i>Организация и подход на изпълнение;</i>	- Детайлно (за всеки етап са посочени и развити всички дейности, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата;	
<i>Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и</i>	- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени	



<p><i>приложените диаграми на ресурсите.</i></p> <p><i>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</i></p> <p><i>„Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;</i></p> <p><i>„Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката надграждане над предвидените технически</i></p>	<p>предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <ul style="list-style-type: none">- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка и диаграми на механизацията. <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били решени;- Конкретизирани са спецификите на съдържанието на конкретния проект.- Детайлно (за всеки етап са посочени и развити всички дейности, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата;- Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка. <p>Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена достатъчно ясно и подробно последователността на тяхното изпълнение, а същата е само маркирана и рамкирана</p>	<p>50 т.</p>
---	---	---------------------



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

<p>спецификации и изисквания; „Детайлно“ да се счита за синоним на „подробно“.</p> <p>„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично</p>	<p>общо и окрупнено;</p> <ul style="list-style-type: none">- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана;- Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;- Предлаганите методи за организация, контрол, и/или използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта, съдържа несъществени пропуски.- Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта някои сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали.	
<p>несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.</p> <p>Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „неудовлетворително предложение“, съдържащо се в офертата.</p> <p>„Неудовлетворително“ е предложение, съдържащо непълноти/пропуски в техническото предложение, а именно такива, които го правят неотговарящо</p>	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били решени.- Детайлно (за всеки етап са посочени и развити всички дейности, включени в него) са описани етапите на изпълнение на проектантската задача.- Участникът е описал дейностите и етапите на изпълнение на поръчката, но не е изложена последователност на тяхното изпълнение и/или е налице предложена технологично неправилна последователност при изпълнение на някои от дейностите;- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;- Предлаганите методи за организация, контрол и/или използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за	<p>10 т.</p>

**ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД**

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

<p><i>на изискванията на Възложителя, посочени в документацията участие техническата спецификация или на действащото законодателство, съществуващите стандарти технически изисквания, например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.</i></p>	<p>изпълнението на обекта не съдържа всички дейности, предмет на поръчката.</p> <p>- Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за строителни материали.</p> <p>- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и/или представения линеен график и/или диаграмата на работната ръка и/или диаграми на механизацията</p>	
---	---	--

в) ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП) предложена от участника крайна цена за проектиране и строителство, **тегловен коефициент в КО – 30%**

Максимално възможна оценка 100 точки.

Изчислява се по формулата:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 \dots = (\text{брой точки})$$

Където Ц_i е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{\min} е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.“

*** ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛ „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“**

След заместване на конкретното предложение на участника в така представената формула, комисията определи следните точки по показател „Срок за изпълнение“ (включващ подпоказатели срок за проектиране и срок за изпълнение на СМР), отразени в таблицата по – долу, както следва:



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

№ на подаване на офертата	Участник	Срок за проектиране	Брой точки по срок за проектиране	Срок за изпълнение на СМР	Брой точки по срок за смр
1	"Алфа Билд Инженеринг"ЕООД	2,00	30,00	4,00	70,00

* ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ТП)“

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 1 „АЛФА БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД

От представената организация на работата за проектиране и управление на обекта е видно, че участникът е засегнал всеки един от етапите на проектирането, като са изяснени отделните взаимовръзки и да обосновани методите за изпълнение на всички части от проектите. Предложената концепция и аргументи за качествено и срочно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка еднозначно обуславят качествено и навременно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка. В техническото предложение е засегната нормативната рамка и са разгледани етапите по съгласуване на проектите по всички части, като са разгледани всички свързани с проектирането дейности в обособените четири етапа на изпълнение.

От направените описания на отделните етапи за реализация на поръчката и предложените технологии за отделните строително монтажни работи е видно, че участникът е засегнал всички дейности съгласно техническата спецификация за дадената сграда, включена в документацията за участие. Представената таблица онагледяваща предлаганата последователност на изпълнение на отделните дейности изяснява напълно подхода за изпълнение на поръчката, Изложените от участника техники на работа отчитат спецификите на процедурата, като същите са относими и подходящи за използване за реализация на настоящата обществена поръчка.

От представената ресурсна обезпеченост на строителните дейности и представените задължения и отговорности на ръководния състав на участника става ясно, че всички дейности са подsigурени с хора и механизация, като направеното разпределение е в съответствие с предложените в офертата срокове. Представения списък с планираните материали изяснява техния вид, като техническите им характеристики са доказани с приложените към предложението документи – декларации за съответствие, сертификати и др. След направената проверка на техническото предложение не се констатиран несъответствия между отделните му части – обяснителна записка, линеен график и диаграмите на ресурсите.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

- Разгледани са и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части;

- Детайлно (за всеки етап са посочени и развити всички дейности, включени в него) са описани етапите на изпълнение на задачата;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка и диаграми на механизацията.

Поради което, спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 100 точки по показател „Техническо предложение“.

Въз основа на оценяването на офертите на участниците, Комисията обедини и нанесе оценките по Показател „Техническо предложение“ в таблица, както следва:

№	Участник	Брой точки по показател Техническо предложение <u>ТП</u>
1	"Алфа Билд Инженеринг"ЕООД	100,00

Предвид горното и на основание чл. 69а, ал. 2, т.3 от ЗОП, комисията извърши оценяване на офертите по всички други показатели, с изключение на показател "ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ" и ги отрази в таблица, както следва:

№	Участник	Брой точки по Оц Сп	Брой точки по Оц Ссмп	Брой точки за по показател <u>СИ</u> = Оц Сп + Оц Ссмп	Брой точки по показател Техническо предложение <u>ТП</u>
1	"Алфа Билд Инженеринг"ЕООД	30,00	70,00	100,00	100,00



ОБЩИНА ЛОЗНИЦА – ОБЛАСТ РАЗГРАД

гр. Лозница, п.к.7290, ул. „Васил Левски“ №6 ,тел. 08475 2551,факс 08475 2403

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на **18.03.2016 г. от 12:30 часа** в заседателната зала в сградата на Община Лозница.

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

В изпълнение на чл.69а, ал. 3 от ЗОП в съобщението да бъдат предоставени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Комисията възлага на председателя на комисията, да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на обявлението и новата разпоредба на чл.69а, ал. 3 от ЗОП, в сила от 01.10.2014 г., а именно на електронния адрес на профила на купувача чрез изрично съобщение.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 15.03.2016 г., както следва:

Председател:

.....
(Добри Тодоров Кондов)

Членове:

.....
1. инж. Пламен Маринов Минчев

.....
2. Метин Мустафов Мустафов